**Рецензия на рукопись статьи**

**НАЗВАНИЕ СТАТЬИ**

**«Вестник Санкт-Петербургского университета. История»**

Уважаемый рецензент,

По результатам рецензирования рукописи статьи Редколлегия просит Вас ответить на следующие вопросы:

**1. Имеется ли в рецензируемой рукописи научная новизна (оригинальность) и, если да, то в чем она заключается?**

**2. Как рецензируемая рукопись соотносится с имеющейся литературой и современными исследованиями соответствующей проблематики?**

**3. Имеются ли в рецензируемой рукописи признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения норм научной этики?**

**4. Насколько ясно излагается материал, соответствуют ли сделанные выводы приводимым данным, соответствует ли рецензируемая рукопись установленным требованиям к структуре публикации, корректны ли язык и стиль изложения, используемая терминология, насколько наглядны таблицы, диаграммы, рисунки и др., правильно ли оформлены сноски, ссылки на опубликованные и неопубликованные источники, корректна ли библиография?**

**5. Представляет ли рецензируемая рукопись интерес для читателя «Вестника Санкт-Петербургского университета. История», если да, то какой?**

**6. Другие комментарии:**

**В конце рецензии просим Вас выбрать одну из следующих рекомендаций (выделить ответ шрифтом и подчеркнуть или обвести номер пункта):**

1. Рекомендовать рукопись к публикации в представленном виде (без замечаний).

2. Рекомендовать к публикации после ознакомления автора с замечаниями и предложениями рецензента (их учет по усмотрению автора).

3. Рекомендовать к публикации с обязательным учетом замечаний рецензента.

4. Отклонить представленную рукопись с правом повторного представления.

5. Отклонить представленную рукопись без права повторного представления.